

ROMÂNIA

DOSAR NR. 217/2/2013

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECTIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**SENTINȚA CIVILĂ NR.1396**
ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA 19.04.2013
CURTEA COMPUSĂ DIN:
PREȘEDINTE: MARIUS - CRISTIAN ISPAS
GREFIER: DANIELA ȘTEFAN

Pe rol se află spre soluționare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** în contradictoriu cu pârâțul **HOFNĂR ȘTEFAN** având ca obiect „OUG 24/2008”.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** prin consilier juridic [REDACTAT] în baza delegației de reprezentare pe care o depune la dosar, lipsind pârâțul **HOFNĂR ȘTEFAN**.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefiera de ședință care învederează că la data de 17.04.2013 s-a depus din partea fiului pârâțului precizări în sensul că pârâțul nu este transportabil.

Interpelat, reprezentantul reclamantului învederează Curții că nu mai sunt alte cereri de formulat.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fondul cererii de chemare în judecată.

Reprezentantul reclamantului **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată și motivată urmând a se constata calitatea de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârâțul Hofnăr Ștefan.

Curtea declară închise dezbaterile și reține cauza în pronunțare.

CURTEA

Prin cererea înregistrată pe rolul Curții de Apel București - Secția a VIII a Contencios Administrativ și Fiscal la data de 10.01.2013 sub nr. **217/2/2013** reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** în contradictoriu cu pârâțul **HOFNĂR ȘTEFAN** a solicitat ca prin hotărârea ce se va pronunța să se constate existența calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârâț.

În motivare, reclamantul a arătat că așa cum rezultă din cuprinsul Notei de Constatăre nr.DI/I/1636/06.07.2012, pârâțul a fost recrutat în anul 1978, sub numele conspirativ „UCU”, pentru „supravegherea informativă generală a angajaților din cadrul Platformei Petrochimice Năvodari, Atelierul de hidromecanizare în vederea prevenirii deficiențelor tehnice și pentru identificarea și supravegherea persoanelor suspecte pe linie de securitate”. A semnat Angajament la data de 18.07.1978, olograf, cu numele real.

Ceea ce l-a recomandat pe pârât ca fiind pretabil pentru recrutare este faptul că anterior, în anul 1970 „în timp ce lucra pe o ambarcațiune în portul Constanța (...) din proprie inițiativă a furnizat organelor de securitate unele informații cu privire la intenția și actele preparatorii pentru evaziunea din țară de către două elemente, venite din țară cu acest scop la Constanța. Pe baza semnalărilor sale s-a prevenit evaziunea elementelor în cauză”.

Astfel, pentru colaborarea prin furnizare de informații trebuie îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

1. Informațiile furnizate Securității, indiferent sub ce formă, să se refere la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist. În legătură cu această primă condiție, se observă că, potrivit cadrului legal, pentru reținerea calității de colaborator al Securității este necesar doar ca materialele probatorii de tipul celor arătate în textele de lege, să se refere la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist și să vizeze îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Aceasta și pentru că legiuitorul a înțeles să nu condiționeze în nici un fel cadrul în care să se desfășoare activitatea de transmitere de informații.
2. Informațiile prevăzute la punctul 1 să vizeze îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. De asemenea, având în vedere că legea cere numai „vizarea” încălcării unor drepturi, iar nu încălcarea lor propriu-zisă, s-a statuat că atât timp cât informațiile erau apte de a produce o reacție din partea Securității, iar informatorul ar fi trebuit să conștientizeze posibilitatea unei astfel de reacții, condiția vizării încălcării unor drepturi este realizată.

Mai arată reclamantul că Informarea din data de 18.08.1970 olografă, aflată în volumul 3, fila 12-15 din dosarul I 021229 în care semnalează intenția de a părăsi ilegal țara a numitului B.I „că el are bani, valută străină și dispune de cât ar fi să-i aranjez treaba cu vreun străin, ca să se urce pe vas, să plece din țară(...) se înscrie în cerința legală.

Ulterior, despre aceeași persoană, pârâtul a informat organele de Securitate, că persistă în intenția de a pleca din țară(...)

Precizează reclamantul că intenția unei persoane de a-și stabili definitiv domiciliul într-un alt stat era o atitudine extrem de gravă din perspectiva regimului, iar cei care luau o astfel de hotărâre erau priviți ca niște trădători de patrie. Persoanele care, prin diferite metode reușeau să-și îndeplinească visul de a rămâne în străinătate erau denumite batjocoritor „fugiți”, iar bunurile rămese în țară le erau confiscate.

În concluzie, solicită reclamantul a se observa că prima condiție impusă de legiuitor pentru reținerea calității de colaborator al Securității prin furnizare de informații este îndeplinită.

Și ce-a de-a doua condiție este asigurată deoarece nu se poate reține că furnizarea unor informații de asemenea natură nu a fost făcută conștient, având reprezentarea clară a faptului că relatări ca cele prezentate anterior nu rămâneau fără urmări. Altfel spus, prin furnizarea acestor informații, pârâta a conștientizat că asupra persoanelor la care s-a referit în delatațiunile sale se pot lua măsuri de investigare, prin căutarea și obținerea de noi informații despre cel urmărit, fără acordul acestuia (încălcarea dreptului la viață privată) și prin urmare a vizat această consecință. Astfel se îndeplinește și cealaltă condiție impusă de legiuitor pentru reținerea calității de colaborator al Securității.

Concluzionând solicită a se avea în vedere că informațiile furnizate de pârât au îngădit dreptul la viața privată prevăzut de art. 12 din Declarația Universală a Drepturilor Omului și că este de ajuns furnizarea unei singure informații, în condițiile definiției legale, pentru a fi reținută calitatea de colaborator al Securității.

În drept, acțiunea a fost întemeiată pe disp.art.3 lit.z, art.2 lit.b, art.8 lit.a, art.11 alin 1 ale OUG 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea 293/2008, coroborate cu art.31 alin 2 și 35 alin 5, lit. a din Regulamentul de organizare și funcționare al C.N.S.A.S adoptat prin Hotărârea nr.2/2008, precum și pe dispozițiile art. 112 al Codului de procedură civilă.

În dovedirea acțiunii reclamantului a depus la dosar o serie de înscrisuri.

În cauză pârâtul nu a formulat întâmpinare.

Examinând actele dosarului, Curtea va admite cererea pentru următoarele considerente:

Curtea a reținut că din notele de constatare și din recunoașterea pârâtului că acesta a desfășurat activități care au îngrădit unele drepturi și libertăți fundamentale ale omului, cu justificarea proprie că i s-a solicitat pe cale ierarhică.

Conform art. 2 din OUG nr. 24/2008: a) lucrător al Securității - orice persoană care, având calitatea de ofițer sau de subofițer al Securității sau al Miliției cu atribuții pe linie de Securitate, inclusiv ofițer acoperit, în perioada 1945 - 1989, a desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului;

b) colaborator al Securității - persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note și rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Persoana care a furnizat informații cuprinse în declarații, procesele-verbale de interogatoriu sau de confruntare, date în timpul anchetei și procesului, în stare de libertate, de reținere ori de arest, pentru motive politice privind cauza pentru care a fost fie cercetată, fie judecată și condamnată, nu este considerată colaborator al Securității, potrivit prezentei definiții, iar actele și documentele care consemnau aceste informații sunt considerate parte a propriului dosar. Persoanele care, la data colaborării cu Securitatea, nu împliniseră 16 ani, nu sunt avute în vedere de prezenta definiție, în măsura în care se coroborează cu alte probe. Colaborator al Securității este și persoana care a înlesnit culegerea de informații de la alte persoane, prin punerea voluntară la dispoziția Securității a locuinței sau a altui spațiu pe care îl deținea, precum și cei care, având calitatea de rezidenți ai Securității, coordonau activitatea informatorilor.

Potrivit art. 28-35 din Constituția României din 1965, cetățenii republicii socialiste aveau totuși drepturi și libertăți care prin activitatea organelor de supraveghere și securitate au fost restrânse în mod nejustificat: art. 28

Cetățenilor Republicii Socialiste România li se garantează libertatea cuvântului, a presei, a întrunirilor, a mitingurilor și a demonstrațiilor.

ART. 29

Libertatea cuvântului, presei, întrunirilor, mitingurilor și demonstrațiilor nu pot fi folosite în scopuri potrivnice orânduirii socialiste și intereselor celor ce muncesc.

Orice asociație cu caracter fascist sau antidemocratic este interzisă. Participarea la astfel de asociații și propaganda cu caracter fascist sau antidemocratic sunt pedepsite prin lege.

ART. 30

Libertatea conștiinței este garantată tuturor cetățenilor Republicii Socialiste România.

Oricine este liber să împărtășească sau nu o credință religioasă. Libertatea exercitării cultului religios este garantată. Cultele religioase se organizează și funcționează liber. Modul de organizare și funcționare a cultelor religioase este reglementat prin lege.

Școala este despărțită de biserică. Nici o confesiune, congregație sau comunitate religioasă nu poate deschide sau întreține alte instituții de învățământ decât școli speciale pentru pregătirea personalului de cult.

ART. 31

Cetățenilor Republicii Socialiste România le este garantată inviolabilitatea persoanei.

Nici o persoană nu poate fi reținută sau arestată dacă împotriva ei nu există probe sau indicii temeinice că a săvârșit o faptă prevăzută și pedepsită prin lege. Organele de cercetare pot dispune reținerea unei persoane pe o durată de cel mult 24 de ore. Nimeni nu poate fi arestat decât pe baza unui mandat de arestare emis de tribunal sau de procuror.

Dreptul de apărare este garantat în tot cursul procesului.

ART. 32

Domiciliul este inviolabil. Nimeni nu poate pătrunde în locuința unei persoane fără învoirea acesteia, decât în cazurile și în condițiile anume prevăzute de lege.

ART. 33

Secretul corespondenței și al convorbirilor telefonice este garantat.

ART. 34

Dreptul de petiționare este garantat. Organele de stat au obligația de a rezolva petițiile cetățenilor privind drepturi și interese personale sau obștești.

ART. 35

Cel vătămat într-un drept al său printr-un act ilegal al unui organ de stat poate cere organelor competente, în condițiile prevăzute de lege, anularea actului și repararea pagubei.

Curtea a apreciat că prin supravegherea și urmărirea repetată, sistematică din partea Securității și a colaboratorilor săi, drepturile prevăzute de Constituția din anul 1965 dobândeau un conținut iluzoriu, prin restrângerea lor.

Pentru aceste motive, sesizarea CNSAS este întemeiată și va fi admisă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** cu sediul în București, str. Matei Basarab, nr. 55-57, sector 3 în contradictoriu cu pârâtul **HOFNĂR ȘTEFAN** cu sediul în Constanța, ~~_____~~ județ Constanța.

Constată calitatea de colaborator al Securității în sarcina intimatului.

Cu recurs.

Pronunțată în ședință publică, azi, **19.04.2013**.

**PREȘEDINTE,
MARIUS - CRISTIAN ISPAS**



**GREFIER,
DANIELA ȘTEFAN**

Red. M.C.I
Tehnored.D.Ș. /4ex